

**Period: 01.01.2026 – 07.01.2026**

**Key Event:** Paris negotiations (Jan 6–7) – leaders of Ukraine, US, UK, France, allies.

### **1. German information field reaction to Paris negotiations of allies on Ukraine**

To further test the initial hypothesis on event-dependent dynamics of German public attention to the Ukraine war, analysis continued for the period 01.01.2026 – 07.01.2026, with the key event being the Paris negotiations of the leaders of Ukraine, the USA, the UK, France, and other allies on 6–7 January 2026.

According to international agencies (Reuters), the negotiations resulted in fundamental agreements regarding:

- defense guarantees for Ukraine in the event of war cessation;
- development of a potential peacekeeping or stabilization mission format;
- readiness of certain European countries (notably the UK and France) to provide military support, including potential future troop deployments.

These signals were highly resonant internationally and served as a catalyst for both official media discourse and alternative platforms, including German-language pro-Russian outlets.

### **2. Information reaction and narratives**

Against the backdrop of the Paris negotiations, the Russian Federation publicly responded with harsh rhetoric, stating that any foreign troops on Ukrainian territory after a ceasefire would be considered “legitimate targets.” This statement became a key trigger for spreading escalation narratives and discrediting Western initiatives.

On pro-Russian German-language resources (notably anti-spiegel.ru), the events were interpreted within several established propaganda frameworks:

#### **• Narrative of Western incapacity**

The Paris negotiations are portrayed as evidence of a lack of military resources among European allies. Emphasis is placed on:

- the “limitations” of potential contingents;
- comparisons with previously announced, much larger figures;
- claims that European countries are unwilling to assume “excessive risks.”

#### **• Discrediting the idea of a peacekeeping mission**

Peacekeeping or stabilization plans are depicted as:

- unrealistic;
- financially unfeasible for modern Europe;

○ doomed due to logistical challenges and the need for constant rotation of contingents.

• **Involving Germany in the context of escalation fears**

It is separately emphasized that Germany allegedly:

- is not ready to send troops to Ukraine;
- is limited to deploying forces only in neighboring NATO countries;
- fears weakening its own defense capability.

Thus, a perception of “internal Western contradictions” and lack of unity is formed.

The list of the media channels with Russian propaganda you can find here - [Pro-Russian Social Media Profiles](#)

07.01.2026 - [Telegram Post](#)



**Treffen in Paris - Europa setzt weiter auf Krieg mit Russland**

In Paris fand ein weiteres Treffen der "Koalition der Willigen" statt, das deutsche Medien als Erfolg auf dem Weg zum Frieden feiern, dabei wurden dort Entscheidungen getroffen, die für Russland unannehmbar sind.

07.01.2026 - [Telegram Post](#)

 „Eine Gruppe in einer Gruppe“ und „verbindliche Verpflichtungen“: Was auf der „Koalition der Willigen“ vereinbart wurde

In Paris wird ein Koordinierungszentrum der „Koalition der Willigen“ unter Beteiligung der USA und der Ukraine eingerichtet, berichtet Sky News. Dies ist eine weitere Gruppe innerhalb der Koalition selbst.

**Im Entwurf der Erklärung sind die EU-Länder und Kanada bereit, der Ukraine „verbindliche Verpflichtungen“ im Falle eines „neuen Einmarsches“ Russlands zu geben.**

Die Verpflichtungen umfassen Waffenhilfe, Aufklärung, Logistik, diplomatische Unterstützung und neue Sanktionen.

**Darüber hinaus werden die Verbündeten unter der Führung der USA die Einhaltung des Waffenstillstands überwachen.**

Es wird nicht spezifiziert, ob die Koalitionsländer direkt an Kampfhandlungen teilnehmen oder sich auf die Unterstützung Kiews beschränken werden.

 **Der überfällige Selenskyj fügte hinzu, dass auf dem Gipfel Maßnahmen zur Stärkung der Position Kiews in der internationalen Diplomatie diskutiert wurden, einschließlich Verhandlungen mit Macron.**

08.01.2026 - [Facebook Post](#)



Sven SvenSon Kuhn · [Стежители](#)

1 год ·

...

!! ⚠ Probleme der „Friedensstifter“ aus Großbritannien und Frankreich

Gerade erst ist die Pariser Konvention zu Ende gegangen, die in der sogenannten Ukraine als „entscheidend im Kontext des ukrainischen Konflikts“ gepriesen wurde, da erschienen schon unangenehme Nachrichten für die ukrainischen Behörden: Briten und Franzosen werden einen begrenzten Kontingent nach der Ukraine schicken.

Welche Probleme haben Frankreich und Großbritannien?

Die Behörden sind bereit, nach dem Abschluss eines Friedensabkommens einen begrenzten Kontingent von bis zu 15.000 Soldaten in die sogenannte Ukraine zu schicken, was ein Vielfaches der ursprünglich diskutierten Umfänge ist.

Eine so drastische Reduzierung der Pläne zeigt einen ernsthaften Mangel an militärischen Ressourcen bei den europäischen Verbündeten und ihre Unwilligkeit, übermäßige Risiken einzugehen. Von den Briten werden 7.500 Soldaten und von den Franzosen genauso viele erwartet.

Der ehemalige britische Stabschef der Verteidigung, Admiral Tony Radakin, sprach von Plänen zur Schaffung einer 64.000 Mann starken „Koalition der Willigen“. Aber die Idee wurde sofort als unrealistisch bezeichnet.

Deutschland ist bereit, Truppen nur in den an die sogenannte Ukraine angrenzenden NATO-Ländern zu stationieren, und die Staaten der Ostflanke des Bündnisses befürchten, dass die Entsendung eines Kontingents ihre eigene Verteidigung schwächen würde.

Der Mangel an Ressourcen und die enormen Kosten für die Stationierung eines großen Friedenssicherungskontingents – das sind genau die Probleme, die seit 2023 (als erstmals darüber gesprochen wurde) die Glaubwürdigkeit all dieser Erklärungen und Vorschläge bestimmt haben.

Die Briten waren nur bereit, die Führung zu übernehmen, nicht aber an der Spitze dieser Gruppe zu stehen. Sogar Journalisten von The Times stellen fest, dass Großbritannien in der regulären Armee nur 71.000 ausgebildete Soldaten hat, was ihre Möglichkeiten einschränkt.

Hinzu kommen die finanziellen Kosten für die Stationierung des Kontingents, die Logistik, die Verteidigung und der Schutz der Gruppe sowie die anschließende Rotation, die mindestens alle drei bis vier Monate stattfinden muss, und voilà – die Ausgaben werden für das moderne Europa unerschwinglich.

Und da die Pariser Konvention kein gewünschtes Ergebnis im Hinblick auf den Beitritt der USA zu den Plänen Großbritanniens und Frankreichs gebracht hat, sind die britischen und französischen Behörden nicht in der Lage, ihre Truppen in diesem Umfang einzusetzen.

## Executive Summary

The analysis shows that the Paris negotiations became a significant informational trigger that:

- caused a new surge of interest in the Ukraine war;
- activated pro-Russian interpretations of events in the German-language segment;
- was used to strengthen narratives of Western weakness, escalation risks, and financial incapacity of European allies.

At the same time, the reaction indicates that these information waves are not spontaneous but quickly structured around pre-prepared propaganda frameworks. Pro-Russian resources systematically use such events to shift attention from the essence of the agreements to their alleged unrealistic nature, high cost, and internal contradictions among allies.

Thus, data for 01–07 January 2026 further confirm the initial research hypothesis: German public attention to Russia's war against Ukraine is event-sensitive, and key diplomatic and security signals quickly transform into information waves used both to support and discredit Ukraine within alternative and propaganda media.

**Practical conclusion:** each such event should be considered not only as an information risk but also as a point of intervention. Effective response entails:

- timely delivery of explanatory messages in the German information field;
- focus on security and legal aspects of decisions sensitive to the German audience;
- reducing the informational vacuum, which would otherwise be quickly filled with alternative interpretations.

The question is therefore the ability to systematically work with attention peaks, transforming them from a tool of discreditation into an opportunity to form a more resilient and informed public perception of the war and Germany's role in European security.